



АЙДАРБАЕВ САГЫНГАЛИЙ ЖОЛАМАНОВИЧ,
доктор юридических наук, профессор,
декан факультета международных отношений,
кафедра международного права,
КазНУ имени аль-Фараби,
E-mail: aydarbaevs@gmail.com

ТЛЕУБЕКОВ СУЛТАН ТОРЕБЕКОВИЧ,
магистр юридических наук, докторант PhD,
кафедра международного права,
КазНУ имени аль-Фараби,
E-mail: tleubekov.s@gmail.com

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ СОГЛАШЕНИЙ ВТО В СПОРАХ ПО ТОРГОВЛЕ МЯСОМ И МЯСНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ

Түйін. Бұл мақалада ет және ет өнімдері саудасы бойынша ДСҰ дауларында ДСҰ Келісімдерін қолдану тәжірибесі қарастырылған. ДСҰ ет дауларының статистикасы және саны, сонымен қатар осы дауларда көзделген ДСҰ Келісімдерінің ережелері туралы ақпарат келтірілген.

Түйінді сөздер: Дүниежүзілік сауда ұйымы, ДСҰ Келісімдері, ДСҰ дауларды шешу тәжірибесі, ет және ет өнімдері саудасы бойынша даулар.

Резюме: В данной статье рассмотрена практика применения Соглашений ВТО в спорах ВТО по торговле мясом и мясной продукцией. Приведены статистика и количество споров ВТО по мясу, а также дана информация о положениях Соглашений ВТО, которые были затронуты в этих спорах.

Ключевые слова: Всемирная торговая организация, Соглашения ВТО, практика разрешения споров ВТО, споры по торговле мясом и мясной продукцией.

Summary. In this article it has been reviewed the practice of application of the WTO Agreements in the WTO disputes on trade in meat and meat products. The statistics and number of the WTO meat disputes have been given, as well as information on the provisions of the WTO Agreements that were cited in these disputes.

Keywords: World Trade Organization, WTO Agreements, WTO Dispute Settlement Practice, disputes on trade in meat and meat products.

На сегодняшний день, центральным звеном международного торгового права выступает, безусловно, право Всемирной торговой организации (далее – ВТО). Под термином «право ВТО» следует понимать совокупность норм учредительного документа ВТО, приложенных к нему многосторонних торговых соглашений и иных документов, а также норм внутренних регламентов и резолюций органов ВТО.

Как справедливо отмечает Л.П. Ануфриева: «Основным, принципиальным и главенствующим «блоком» в праве ВТО, несомненно, служит система международных договоров (пакет соглашений), которая, собственно, определяет понимание, функционирование, реализацию всех остальных частей, komponующих целое – право ВТО» [1, с. 70].

К. Кеннеди, отдавая должное Соглашению об учреждении ВТО и многосторонним Соглашениям ВТО, устанавливающим институциональную структуру организации, подчеркивает, что «не менее важен и значительно улучшенный механизм урегулирования споров, кодифицированный в «Договоренности ВТО по правилам и процедурам разрешения споров» [2, с. 98].

А.С. Сибатян отмечает: «Орган по разрешению споров (далее – ОРС) ВТО вносит большой вклад в процесс мирного урегулирования международных споров. Доверие к ОРС является одним из главных подтверждений действительного авторитета ВТО. Международная система разрешения споров еще никогда не знала такого большого числа рассмотренных и урегулированных споров» [3, с. 11].

Учитывая экспортный потенциал мясной промышленности и в целом экономическую важность агропромышленного сектора для Республики Казахстан [4], споры ВТО по торговле мясом и мясной продукцией представляют существенный интерес.

С момента основания ВТО в 1995 году и по 1 октября 2020 года государствами-членами было подано 596 жалоб в Орган по разрешению споров (далее – ОРС) ВТО. В частности, за этот период времени, из общего количества поданных жалоб в ОРС ВТО, 47 споров были связаны с торговлей мясом и мясной продукцией.

В качестве заявителей и ответчиков в спорах по торговле мясом и мясной продукцией выступали следующие государства: Австралия, Арген-

тина, Бразилия, Венесуэла, Венгрия, Европейский Союз, Индия, Индонезия, Канада, Китай, Мексика, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Россия, Румыния, США, Таиланд, Украина, Филиппины, Хорватия, Чехия, ЮАР, Южная Корея и Япония.

Наиболее активно использовали возможности ОРС ВТО США и Евросоюз. США был участником в 23 спорах по мясу, из них 14 раз в качестве заявителя и 9 раз в качестве ответчика. ЕС, в свою очередь, участвовал в 17 спорах по мясу: 6 раз в лице заявителя и 11 раз в лице ответчика.

К примеру, в 2014 году 40% доли от всех споров рассматривались с прямым участием США или ЕС [5]. К 2016 году эти же статистические показатели в 40% не изменились [1, с. 514].

Также по своей активности в спорах по мясу можно отметить такие страны, как Бразилия, Индонезия и Канада. Бразилия в своих 7 спорах выступала только в качестве заявителя, а Индонезия в своих 7 спорах была исключительно ответчиком. Канада имеет на счету 6 разбирательств, 5 из них в лице заявителя и одно в лице ответчика.

Что касается нашей страны, Республика Казахстан еще не участвовала в спорах по мясу в качестве заявителя или ответчика. Однако Казахстан один раз выступал в качестве третьей стороны в споре по мясу DS475 (Russia – Pigs). Предметом данного спора была жалоба Европейского Союза против Российской Федерации «Об ограничениях на импорт живых свиней, свинины и других свиных продуктов из ЕС» [6].

Некоторые споры, связанные с торговлей мясом и мясной продукцией, были связаны между собой и затрагивали схожие вопросы, однако каждый спор имеет свою специфику. Специфика споров заключается в том, что процесс разрешения споров приводит к определенному логическому пониманию практического применения Соглашений ВТО. В целом, система Соглашений ВТО – это сложный и объемный комплекс правовых документов, которые охватывают фактически все сферы международного обмена товарами и услугами. Именно на положения этих документов государства ссылаются при подаче своих жалоб в ОРС ВТО. В этом контексте можно сказать о роли споров ВТО, так как каждый рассмотренный спор позволяет определить практическое применение Соглашений ВТО.

Таким образом, в спорах ВТО, связанных с торговлей мясом и мясной продукцией, предметом обсуждения были положения следующих Соглашений ВТО:

- Соглашение об учреждении ВТО;
- Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 года (далее – ГАТТ);
- Соглашение по сельскому хозяйству;
- Соглашение по санитарным и фитосанитарным мерам (далее – Соглашение по СФС);
- Соглашение по техническим барьерам в

торговле;

- Соглашение по процедурам импортного лицензирования;
- Соглашение по применению статьи VI ГАТТ (далее – Антидемпинговый кодекс);
- Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам;
- Соглашение по защитным мерам;
- Соглашение по правилам происхождения;
- Соглашение по применению статьи VII ГАТТ (далее – Соглашение о таможенной оценке);
- Соглашение по предотгрузочной инспекции;
- Соглашение по инвестиционным мерам, связанным с торговлей (далее – ТРИМС);
- Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (далее – ТРИПС).

Важно отметить, что не все Соглашения ВТО были затронуты в спорах по мясу. Представленные статистические данные по спорам актуальны по состоянию на 1 октября 2020 года.

Соглашение об учреждении ВТО. Марракешское соглашение о создании ВТО было принято 15 апреля 1994 года в рамках Уругвайского раунда переговоров, и вступило в силу с 1 января 1995 года. Основные положения Соглашения о создании ВТО были затронуты в трех спорах по торговле мясом и мясной продукцией (DS290, DS447, DS525). В этих спорах заявители ссылались на ст. XVI:4 Марракешского соглашения, которое предусматривает следующее: «Каждый участник обеспечивает соответствие своих законов, нормативных актов и административных процедур своим обязательствам, предусмотренным в прилагаемых Соглашениях» [7].

Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 года. ГАТТ – многостороннее соглашение, целью которого является снижение барьеров в международной торговле. Структура ГАТТ 1994 построена вокруг пяти правовых принципов, которые составляют основу юридических обязательств, взятых на себя членами ВТО. Эти пять принципов: 1) безусловное обязательство в отношении режима наибольшего благоприятствования; 2) установление тарифов; 3) обязательство по национальному режиму; 4) устранение количественных ограничений; и 5) прозрачность государственного регулирования, влияющего на торговлю.

Заявители в своих жалобах, поданных в ОРС ВТО, практически в каждом споре, связанном с торговлей мясом и мясной продукцией, ссылались на положения ГАТТ, а именно в 44 спорах из 47. Так, были затронуты следующие пункты ГАТТ: ст. I «Общий режим наибольшего благоприятствования»; ст. II «Перечень концессий»; ст. III «Национальный режим внутреннего налогообложения и регулирования»; ст. V «Свобода транзита»; ст. VI «Антидемпинговые и компенсационные пошлины»; ст. VIII «Сборы и формаль-

ности, связанные с импортом и экспортом»; ст. X «Публикация и применение торговых правил»; ст. XI «Общая отмена количественных ограничений»; ст. XIII «Недискриминационное применение количественных ограничений»; ст. XVI «Субсидии»; ст. XVII «Государственные торговые предприятия»; ст. XIX «Чрезвычайные меры в отношении импорта определенных товаров»; ст. XX «Общие исключения»; ст. XXII «Консультации»; ст. XXIII «Аннулирование или сокращение выгод»; ст. XXIV «Территориальное применение. Приграничная торговля. Таможенные союзы и зоны свободной торговли»; ст. XXVIII «Изменение перечней».

Соглашение по сельскому хозяйству. Соглашение затрагивает три основные проблемы, такие как: 1) доступ к рынку (аграрный протекционизм осуществляется, посредством импортных барьеров тарифного характера); 2) сокращение уровня государственной (внутренней) поддержки сельского хозяйства, 3) сокращение экспортных субсидий.

Государства в 23 жалобах, поданных в ОРС ВТО, то есть почти в половине от общего количества споров, связанных с торговлей мясом, ссылались на нарушение обязательств по данному Соглашению (DS5, DS26, DS48, DS69, DS74, DS102, DS161, DS169, DS198, DS275, DS289, DS365, DS389, DS392, DS400, DS401, DS455, DS465, DS466, DS477, DS478, DS484, DS506). Самой дискуссионной нормой в Соглашении по сельскому хозяйству является ст. 4 «Доступ к рынку», в частности п 4.2, который гласит, что «члены не должны сохранять, применять или вновь вводить любые такие меры, которые требуется трансформировать в обычные таможенные пошлины». К числу таких мер относятся количественные ограничения импорта, скользящие импортные сборы, минимальные импортные цены, выборочное лицензирование импорта, нетарифные меры, применяемые через государственные торговые предприятия, добровольные ограничения экспорта и аналогичные пограничные меры, иные, чем обычные таможенные пошлины [8]. Таким образом, положение касательно доступа к рынку предусматривает импортные барьеры через регламентированное тарифное регулирование. Также в этих спорах были затронуты такие пункты Соглашения, как: ст. 3 «Включение уступок и обязательств»; ст. 5 «Специальные защитные положения»; ст. 6 «Обязательства по внутренней поддержке»; ст. 7 «Общие правила по внутренней поддержке»; ст. 13 предусматривающая должную сдержанность относительно применения Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам; ст. 14 регламентирующая правило касательно применимости Соглашения по СФС.

Соглашение по санитарным и фитосанитарным мерам. Соглашение по СФС регламентирует вопросы применения санитарных и фи-

тосанитарных мер. Данные меры направлены на охрану здоровья населения, безопасность пищевых продуктов, защиту животного мира и сельского хозяйства от рисков, возникающих в связи с распространением болезней, их переносчиков, загрязняющих веществ, токсинов, болезней, переносимых животными, растениями или продукцией из них.

Следующие 17 споров по торговле мясом и мясной продукцией затронули положения Соглашения по СФС: DS5, DS26, DS48, DS100, DS287, DS297, DS384, DS386, DS389, DS391, DS392, DS430, DS447, DS475, DS484, DS506, DS525. Государства в своих жалобах ссылались на следующие нормы Соглашения: основные права и обязательства, предусмотренные Соглашением; вопросы гармонизации эквивалентности; оценка риска и определение надлежащего уровня санитарной или фитосанитарной защиты; приспособление к региональным условиям, включая зоны, свободные от вредителей или заболеваний, и зоны с незначительным распространением вредителей или заболеваний; транспарентность санитарных и фитосанитарных правил; процедуры контроля, инспектирования и одобрения; специальный и дифференцированный режим; а также реализация надлежащих мер.

Соглашение по техническим барьерам в торговле. Соглашение направлено на то, чтобы технические стандарты и регламенты, а также процедуры тестирования и сертификации не создавали ненужных препятствий для международной торговли. Так, Соглашение предусматривает, что страны-участницы должны гарантировать для импортируемой продукции не менее благоприятные условия, чем для аналогичной продукции отечественного производства. Тем не менее, Соглашение учитывает, что страны имеют право устанавливать защиту на уровнях, которые они считают подходящими, например, для жизни или здоровья человека, животных или растений или окружающей среды, и не должны препятствовать принятию мер, необходимых для обеспечения этих уровней защиты. Положения Соглашения по ТБТ были затронуты в 14 спорах по торговле мясом и мясной продукцией: DS5, DS26, DS48, DS100, DS290, DS369, DS384, DS386, DS389, DS400, DS401, DS484, DS506, DS525. В вышеуказанных спорах предметом обсуждения были следующие правила Соглашения: подготовка, принятие и применение технических регламентов центральными правительственными органами; разработка, принятие и применение технических регламентов местными правительственными органами и неправительственными органами; разработка, принятие и применение стандартов; процедуры и признание оценки соответствия центральными правительственными органами; процедуры оценки соответствия местными правительст-

венными органами и/или неправительственными органами; международные и региональные системы оценки соответствия; а также вопросы специального и дифференцированного режима в отношении членов – развивающихся стран.

Соглашение по процедурам импортного лицензирования. По Соглашению предусмотрены следующие правила: процедуры выдачи лицензии не должны быть более обременительными, чем того требует система лицензирования; понятность и предсказуемость процедур; а также процедуры не должны необоснованно откладываться и затягиваться. Нормы Соглашения были затронуты в 14 спорах, связанных с торговлей мясом и мясной продукцией (DS69, DS74, DS102, DS161, DS169, DS275, DS455, DS465, DS466, DS477, DS478, DS484, DS506, DS525). Государства в своих жалобах ссылались на такие правила Соглашения, как автоматическое и неавтоматическое лицензирование импорта, и вопросы уведомления по процедурам импортного лицензирования.

Соглашение по применению статьи VI ГАТТ. Антидемпинговый кодекс устанавливает определенные критерии того, когда импортируемый товар является демпинговым. Определено, что продукт считается демпинговым, если его экспортная цена ниже внутренней продажной цены аналогичного товара в стране-экспортере. Однако, Соглашение предусматривает оговорки по критериям, которые устанавливает иные правила определения демпинга. Нормы Соглашения были рассмотрены в четырех спорах, связанных с торговлей мясом и мясной продукцией: DS241, DS295, DS427, DS439. В вышеуказанных спорах были затронуты следующие пункты Соглашения: ст. 1 «Принципы»; ст. 2 «Установление факта демпинга»; ст. 3 «Установление наличия ущерба»; ст. 4 «Определение отечественной отрасли»; ст. 5 «Начало и последующее проведение расследования»; ст. 6 «Доказательства»; ст. 7 «Временные меры»; ст. 9 «Введение и взимание антидемпинговых пошлин»; ст. 10 «Обратная сила»; ст. 11 «Срок действия и пересмотр антидемпинговых пошлин и ценовых обязательств»; ст. 12 «Публичное уведомление и объяснение вынесенных решений»; и Приложение II к Антидемпинговому кодексу, регламентирующее вопросы предоставления наилучшей имеющейся информации относительно доказательств.

Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам. Соглашение по СКМ устанавливает три категории субсидий, предоставляемые правительством: 1) запрещенные («красная корзина»); 2) допустимые, но наказуемые («желтая корзина»); 3) допустимые ненаказуемые («зеленая корзина»). Также одна часть Соглашения касается использования компенсационных мер в отношении субсидируемых импортных товаров. Положения Соглашения были затронуты

в трех спорах, связанных с торговлей мясом и мясной продукцией: DS295, DS365, DS427. Государства-заявители ссылались на следующие нормы Соглашения: запрещенные субсидии; вопросы компенсационных мер, такие как процедура расследования, доказательства, консультации, определение ущерба и отечественной промышленности; временные меры; введение, взимание, срок действия и пересмотр компенсационных пошлин.

Соглашение по защитным мерам. Соглашение позволяет импортирующим странам временно ограничивать импорт, если они смогут доказать, что такой импорт наносит серьезный ущерб национальной промышленности, производящей аналогичный продукт, или непосредственно конкурирующий продукт. Защитные меры могут быть применены в виде увеличения тарифов или в виде количественных ограничений. При этом, защитные меры должны применяться только в той мере, в какой это необходимо для предотвращения или устранения серьезного ущерба и для способствования адаптации. Два спора по мясу затронули положения Соглашения: DS177, DS178. В этих спорах Новая Зеландия и Австралия подали жалобу против США касательно защитных мер при импорте свежей, охлажденной или замороженной баранины. Предметом разбирательства были следующие нормы Соглашения: условия применения защитных мер и специальных защитных мер; порядок проведения расследования; определение серьезного ущерба или угрозы серьезного ущерба; уровень уступок; запрещение и устранение некоторых мер; а также порядок уведомлений и консультаций.

Соглашение по правилам происхождения. Соглашение направлено на долгосрочную гармонизацию правил происхождения и предусматривает, что такие правила не должны создавать ненужных препятствий для международной торговли. Положений Соглашения коснулись два спора по торговле мясом и мясной продукцией: DS384, DS386. Жалобы были инициированы Канадой и Мексикой против США. Спор получил название «Некоторые требования к маркировке страны происхождения». В своих жалобах заявители в лице Канады и Мексики ссылались на обязательства США по правилам происхождения товара в течение переходного периода. Переходным периодом здесь признается этап до завершения реализации рабочей программы по гармонизации правил происхождения.

Соглашение по применению статьи VII ГАТТ. Соглашение о таможенной оценке предоставляет таможенным органам право запрашивать дополнительную информацию у импортеров, если у них есть основания сомневаться в точности заявленной стоимости импортируемых товаров. Если орган сохраняет разумные сомне-

ния, несмотря на любую дополнительную информацию, может быть сочтено, что таможенная стоимость ввозимых товаров не может быть определена на основе заявленной стоимости, и таможенный орган должен будет установить стоимость с учетом положений Соглашения. Два спора, связанных с торговлей мясом и мясной продукцией, коснулись положений Соглашения (DS198, DS241). Так, заявители в своих жалобах ссылались на правила таможенной оценки импортируемых товаров.

Соглашение по предотгрузочной инспекции. Соглашение по предотгрузочной инспекции товаров направлено на то, чтобы снизить трудности, с которыми сталкиваются экспортеры при проведении сделок со странами, использующими предотгрузочную инспекцию. Также в Соглашении предусмотрены также специальные положения, которые определяют порядок проверки цены контракта, чтобы не допустить искажения таможенной стоимости. В этой части Соглашение соприкасается своим действием с Соглашением о таможенной оценке. Пять споров, связанных с торговлей мясом, затронули положения Соглашения (DS465, DS466, DS477, DS478, DS484). Государства в своих жалобах ссылались на обязательства ответчиков по предотгрузочной инспекции, в частности по требованиям недискриминации и необоснованным задержкам при инспектировании грузов.

Соглашение по инвестиционным мерам, связанным с торговлей. ТРИМС признает, что определенные инвестиционные меры ограничивают и искажают международную торговлю. Также ТРИМС предусматривает, что ни одна из договаривающихся сторон не должна применять какие-либо инвестиционные меры, связанные с торговлей, несовместимые с определенными положениями ГАТТ и предусмотренными Соглашением. Три спора, связанные с торговлей мяса, затронули положения ТРИМС: DS74, DS102, DS275.

Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. ТРИПС устанавливает правовое поле, соединяющее од-

новременно отрасль международного права по вопросам интеллектуальной собственности и основные принципы системы ВТО. ТРИПС предусматривает создание целой системы контроля по вопросам прав интеллектуальной собственности в отношении установленного правового режима на всех уровнях. Положения ТРИПС были затронуты в одном споре, связанном с торговлей мяса – DS290.

Таким образом, практика применения Соглашений ВТО в рамках споров по торговле мясом и мясной продукцией имеет достаточно широкий охват.

По мнению М.В. Шумилова, право ВТО ведет международную торговую систему в сторону единого глобального торгового пространства с полной свободой трансграничного движения товаров и услуг. При этом его нормы и принципы позволяют достаточно эффективно защитить государственные интересы отдельных стран, благодаря системе исключений из общих правил. Главное – научиться пользоваться этими исключениями [9, с. 114].

Разрешение торговых споров на многостороннем уровне – важный элемент внешнеэкономической стратегии государств-членов ВТО и особенно важный для новых участников [10, с. 72]. Обоснованным представляется мнение А.С. Исполинова, который отмечает, что для страны, недавно вступившей в ВТО и лишь набирающей опыт при разрешении в ней споров, наиболее прагматичным подходом была бы трезвая оценка особенностей данной системы для того, чтобы пытаться их использовать в своих интересах [11, с. 25].

Мы разделяем мнение, что основательное изучение практики разрешения споров ВТО позволит Республике Казахстан полноценно использовать возможности, предоставленные ОРС ВТО. Наша страна, эффективно защищая свои государственные интересы в правовом поле, с уверенностью сможет достичь высоких показателей в рамках международной торговли, в частности в наращивании казахстанского экспорта мяса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ануфриева Л.П. Право ВТО: теория и практика применения: монография под ред. Л.П. Ануфриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. – 528 с.
2. Kennedy, K. GATT 1994. The World Trade Organization: Legal, Economic and Political Analysis. – Springer US, 2005. – pp. 89–186.
3. Сибатян А.С. Международные торговые споры в ГАТТ/ВТО: избранные решения (1952-2005 гг.). М.: Волтерс Клувер, 2006. – 344 с.
4. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 июля 2018 года № 423 «Об утверждении Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы» [электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативно-правовых актов РК «Әділет» URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000423> [дата обращения 01.10.2020 ж.]
5. Leitner K., Lester S. WTO Dispute Settlement 1995–2013 – a statistical analysis // Journal of International Economic Law. 2014. Vol. 17. No. 1. – pp. 191-201.

6. Appellate Body Report, Russian Federation – Measures on the Importation of Live Pigs, Pork and Other Pig Products from the European Union, WT/DS475/AB/R, adopted 21 March 2017, DSR 2017:I, p. 207.
7. Marrakesh Agreement Establishing the World Trade Organization, Apr. 15, 1994. –U.N.T.S. Vol. 1867, No. 31874. – pp. 154.
8. WTO Agreement on Agriculture, Annex 1A to the Marrakesh Agreement, Apr. 15, 1994. – U.N.T.S. Vol. 1867, No. 31874 – pp. 410.
9. Шумилов М.В. Международное экономическое право: Учеб. пособие. М.: Всероссийская академия внешней торговли, 2014. – 287 с.
10. Baimagambetova Z.M., Gabdulina A. Features Resolving Trade Disputes under World Trade Organization (WTO) // Scientific journal «Fundamentalis scientiam». 2017. No. 4 (5). – pp. 70-73.
11. Исполинов А.С. К 20-летию ВТО: критический взгляд на практику Органа по разрешению споров // Торговая политика. 2015. №1. – с. 10-30.